

## ПРОТОКОЛ № 4

От дейността на комисия, назначена със Заповед №848/17.06.2020г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **“Изработване на информационни и рекламни материали, и организиране на дейности и събития”** по проект „Green Urban Territories - Better Place to Live”, Договор No B2.6d.12, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A ГЪРЦИЯ-БЪЛГАРИЯ 2014-2020”, открита с Решение № 688/15.05.2020г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2020-0032 от дата 15.05.2020г., номер на обявлението в АОП: 977423

### **Комисията в състав:**

**Председател:** Розалина Караиванова- ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – икономист

**Членове:** 1. Албена Петрова- ст. експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – ЕТМЕ  
2. Цветомира Александрова – ст.експерт ППИ, квалификация икономика

продължи работа в закрито заседание след като изтече законоустановения 5 дневен срок за представяне на изисканите от комисията писмени обосновки от участниците „Зарата”ЕООД и „Ди Ем Ай Дивелопмънт”ЕООД.

В посочения от комисията срок е представена писмена обосновка от участник „Зарата”ЕООД.

**I.** В законоустановения 5-дневен срок от получаване на искането по чл.72, ал. 1 от ЗОП, комисията констатира, че не е представена писмена обосновка от участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт”ЕООД.

### **В тази връзка комисията предлага да бъде отстранен :**

**Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт”ЕООД**, със седалище и адрес на управление : гр.София, р-н Връбница, ул.Маслиново клонче №2, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201557566, представляван от Иван Димитров в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-10/11.06.2020 г.

### **Мотиви за предложението за отстраняване на участника:**

На основание чл.107, т.3 от ЗОП комисията, предлага участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт”ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, поради непредставяне на обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП в законоустановения срок.

### **II. Комисията пристъпи към разглеждане на получената обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от :**

**Участник „Зарата”ЕООД**, със седалище и адрес на управление : гр.Стара Загора, ул.Железни врата №18, ап.9, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203663771, представляван от Десислава Малчева в качеството й на управител, с подадена оферта с вх.№ В-6/08.06.2020 г.

В своята писмена обосновка участникът посочва, че при формиране на цените за предложените услуги основна тежест се пада на три компонента :

1. Фонд работна заплата-цена
2. Изработка на материалите - цена за електроенергия и наем на помещение
3. Себестойността на самите материали-цена на придобиване

По отношение фонд работна заплата участникът прави извод, че този показател е среден за страната.

По отношение на другите два компонента изтъква като безспорни предимства завоюване на привилегировани договори, благодарение на големия опит и дългогодишно сътрудничество. Това според участника е възможност да закупува материали и стоки на близки до себестойност цени поне с 20% по-евтини от пазарните за страната. В допълнение на изложеното участникът изтъква, че помещението, което ползва, има договор за купуване на електричество на свободния пазар на цени с 25% по-ниски от пазарните към момента и това дава възможност да се формират цени,

значително по-ниски от средните за страната. Към тези обстоятелства участникът добавя и факта, че има договор за привилегировано отпечатване на реклама на регионален вестник и притежава собствен сайт, което дава възможност да бъдат публикувани рекламни карета на изключително ниски цени. В подкрепа на обстоятелствата, участникът е приложил копия от съответните гореспоменати договори.

Разглеждайки по същество обосновката на участника „Зарата“ЕООД, комисията констатира, че същият не се позовава на нито едно от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Съгласно чл. 72, ал 3 от ЗОП - „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.”

Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновката на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите, изброени в чл.72, ал.2 от ЗОП, но и дали представените доказателства обосновават предложението на участника. В тази връзка комисията счита, че разглеждайки обосновката в нейната цялост са налице съществени пропуски, които водят до непълнота, а това от своя страна се отразява на нейната обективност.

Комисията счита, че предоставената информация и доказателства в обосновката не са достатъчни и не се приемат за пълни и обективни, липсват достатъчно аргументи, доказващи формирането на предложената цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. Представената от участника писмена обосновка и посочените в нея обстоятелства не кореспондират с разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП, същите са формални и необосновани, поради което комисията предлага участника да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

**Мотиви за предложението за отстраняване на участника:**

Комисията след подробно разглеждане на представената от участника **Зарата**“ЕООД писмена обосновка и обобщавайки изложените данни в същата счита, че посочените в нея обстоятелства не са достатъчни за да обосноват предлаганата цена и имат формален характер. Обосновката не съдържа достатъчно информация и доказателства, от които по безспорен начин комисията да бъде убедена, че предложената по-ниска цена с повече от двадесет процента от средната на другите участници, е обективна и реална. Според представената обосновка предложената цена е формирана на база следните компоненти:

Като ценообразуващ компонент е посочен фонд работна заплата, който според участника е среден за страната, без да са предоставени други данни и доказателства, че в посочената цена са включени всички разходи за изпълнението на услугата. Липсват данни за разпределението и размера на разходи за труд, законоустановени разходи за данъци, печалба и други обичайни разходи за изпълнение на подобни услуги. В пълнота не е представена информация как са обезпечени разходите, които ще бъдат нужни за изпълнение на предмета на поръчката, за да придобие комисията увереност, че са включени всички действително необходими разходи за пълното и качествено изпълнение на услугата.

Аргумента на участника, че отстъпките, които ползва за закупуване материали и стоки, не може да се отнесе към нито едно от обстоятелствата, изброени в чл. 72, ал.2 от ЗОП, тъй като това е просто констатация на участника, която не дава обяснение за причините довели до конкретното предложение. Участникът мотивира предложената цена с посочване наличието на договор за купуване на електричество на свободния пазар на цени по-ниски с 25% за помещението, което ползва, но по никакъв начин не е посочена конкретна връзка с предложената ниска цена. Не са представени данни и информация за да обосноват минимизирането на разходите и то в степен, която ще доведе до формиране на предложената цена.

По отношение наличието на договор за привилегировано отпечатване на реклама на регионален вестник и собствен сайт, които посочва участникът, комисията счита, че така изложената информация има само информативен характер. Липсват конкретни разчети за влиянието на специалните условия при образуване на предложението на участника. Участникът по никакъв начин не е обективирал взаимовръзката на посочените в обосновката обстоятелства с предложената от него цена, липсва конкретика и обоснованост. Той не е изложил никакви числови разчети, не е посочил конкретни стойности, с които да обоснове и докаже

формирането на по-благоприятното му предложение. Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него ценово предложение и да посочи обстоятелствата, които му позволяват да предложи цена в конкретния размер. Посочените обстоятелства би следвало да съдържат информация , от която да се прецени, че предложената цена е обективна , пълна и доказана. Излагането на обстоятелства в декларативна форма, без необходимите изчисления, аргументи, доказателства и анализ по какъв начин същите водят до по-ниска предлагана цена за изпълнение, прави невъзможна преценката на комисията дали крайната цена е обективна или не , не обосновават пълнота и обективност на предложението на участника.

В тази връзка следва да се отбележи, че съгласно практиката на КЗК и ВАС, в чл. 72, ал.3, изр. второ от ЗОП изрично е предвидено при изискване на подробна писмена обосновка участникът да трябва да представи доказателства към същата , т.е. аргументирането на обективни обстоятелства, касаещи предложената по- ниска цена, може да стане единствено чрез прилагане на сметки - анализи (калкулация) с конкретни цифри на компонентите, формиращи офериранията цена и доказващи по математически начин наличието на реалност и обективност на предложението на участника, както и разясняващи начина на калкулиране на цената .

В настоящия случай, комисията счита, че представената от участника писмена обосновка не кореспондира с разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП, предоставената от участника информация относно начина на образуване на предлагана цена не е достатъчна да обоснове предложената по-ниска цена, както и че липсва пълнота и обективност в изложените обстоятелства. Липсата на достатъчно информация и доказателства прави обосновката непълна и неаргументирана.

Предвид гореизложеното комисията счита, че представените от участника аргументи са от общ характер, участникът не е посочил и развил изброените способности в чл.72, ал.2 от ЗОП и комисията няма как да приложи чл.72, ал.3 от ЗОП и да оцени така представената писмена обосновка, тъй като такива участникът не е посочил, поради което комисията не приема обосновката на основание чл.72, ал.3 от ЗОП .

**Комисията предлага участника Зарата”ЕООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП, като не го допуска до оценка и класиране.**

**II. Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници по избрания критерий – „най-ниска цена”.**

**Комисията предлага следното класиране на участниците:**

**1 (ПЪРВО) МЯСТО „Формат Вижън”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.София,р-н Оборище, ул.Велико Търново №20, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:130466745, представляван от Галина Кутелова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-12/11.06.2020г. с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 19 410,00 лв. без ДДС и 23 292,00 лв. с ДДС .**

**2 (ВТОРО) МЯСТО „Гларус”ООД, със седалище и адрес на управление : гр.Бургас, ул.Адам Мицкевич №9, ет.3, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:102092151, представляван от Димитър Събков, Красимир Димитров и Мария Димитрова в качеството им на управители, с подадена оферта с вх.№ В-3/03.06.2020 г. с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 19 490,50 лв. без ДДС и 23 388,60 лв. с ДДС**

**3 (ТРЕТО) МЯСТО „Е-Турс”ООД, със седалище и адрес на управление : гр.Варна, р-н Одесос, ул.Оборище №13А, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:200374418, представляван от Павлина Алексиева в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-5/08.06.2020 г. с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 21 992,00 лв. без ДДС и 26 390,40 лв. с ДДС .**

**4 (ЧЕТВЪРТО) МЯСТО „Триера Комюникейшънс”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.София, р-н Витоша, бул.Черни връх №189Г,ет.4,ап.15, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:175455251, представляван от Нели Апостолова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-7/09.06.2020 г. с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 22 800,00 лв. без ДДС и 27 360,00 лв. с ДДС .**

**5 (ПЕТО) МЯСТО „Ка Ел Офис”ООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Младост, бул.Андрей Ляпчев №4,ет.6,ап.3, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:200799937, представляван от Кремена Начева и Латинка Мушева в качеството**

им на управители, с подадена оферта с вх.№ В-11/11.06.2020 г. с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 23 900,00 лв. без ДДС и 28 680,00 лв. с ДДС .

**6 (ШЕСТО) МЯСТО „НИКО 2 СП“ЕООД**, със седалище и адрес на управление : гр.Казанлък, ж.к.Изток,бл.3,вх.Б,ет.8,ап.48, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК202718752, представляван от Никола Пашов в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-8/11.06.2020 г. с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 25 344,00 лв. без ДДС и 30 412,80 лв. с ДДС.

**7 (СЕДМО) МЯСТО „Ейт корпорейт“ЕООД**, със седалище и адрес на управление : гр.София,р-н Лозенец, ул.Русалийски проход №7-9, партер офис 1, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203416340, представляван от Ирена Вачева-Цветкова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-4/04.06.2020 г. с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 27 150,00 лв. без ДДС и 32 580,00 лв. с ДДС .

**8 (ОСМО) МЯСТО „Рин Консулт“ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Възраждане, ул.Одрин №74, ет.6, ап.35, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203159020, представляван от Ралица Желязкова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-2/22.05.2020г. с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 28 700,00 лв. без ДДС и 34 440,00 лв. с ДДС .

Настоящият Протокол №4, заедно с Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3 представляват цялостния и окончателен Протокол на комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **“Изработване на информационни и рекламни материали, и организиране на дейности и събития”** по проект „Green Urban Territories - Better Place to Live”, Договор No В2.6d.12, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A ГЪРЦИЯ-БЪЛГАРИЯ 2014-2020” и в едно с цялата документация по обществената поръчка и подадените от участниците оферти се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл.106 от ЗОП, както и за издаване на Решение по реда на чл.181 от ЗОП.

Настоящият Протокол е съставен от комисията на 09.09.2020 г.

Председател: Розалина Караиванова.....  
(ст. експерт ОИ/в ОБА Свиленград)

Членове: 1. Албена Петрова.....  
(ст. експерт ОП в ОБА Свиленград)

2. Цветомира Александрова.....  
(ст.експерт ППИ в ОБА Свиленград)

Възложител:.....  
(арх.Анастас Карчев - Кмет на Община Свиленград)

(получил протоколите на 09.09.2020 г.)

Възложител:.....  
(арх.Анастас Карчев - Кмет на Община Свиленград)

(утвърдил протоколите на 10.09.2020 г.)

Всички данни и подписи в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.