

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД

РЕШЕНИЕ

№.....1293.....

Свиленград,10.09.2020.....год.

От дейността на комисия, назначена със Заповед №848/17.06.2020г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: "Изработване на информационни и рекламни материали, и организиране на дейности и събития" по проект „Green Urban Territories - Better Place to Live”, Договор No B2.6d.12, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A ГЪРЦИЯ- БЪЛГАРИЯ 2014-2020”, открита с Решение № 688/15.05.2020г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2020-0032 от дата 15.05.2020г., номер на обявлението в АОП: 977423, с обща максимална стойност **33 900,52 лева без ДДС**, с адрес на профила на купувача : <https://svilengrad.nit.bg/proceduri-po-zop-sled-15042016-g/izrabotvane-na-informacziionni-i-reklamni-materiali,i-organizirane-na-dejnosti-i-sbitiya-po-proekt/>

О Б Я В Я В А М :

I. Класираните участници, както следва:

1 (ПЪРВО) МЯСТО „Формат Вижън”ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Оборище, ул.Велико Търново №20, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:130466745, представляван от Галина Кутелова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-12/11.06.2020г. с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на **19 410,00 лв. без ДДС и 23 292,00 лв. с ДДС** .

2 (ВТОРО) МЯСТО „Гларус”ООД, със седалище и адрес на управление : гр.Бургас, ул.Адам Мицкевич №9, ет.3, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:102092151, представляван от Димитър Събков, Красимир Димитров и Мария Димитрова в качеството им на управители, с подадена оферта с вх.№ В-3/03.06.2020 г. с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на **19 490,50 лв. без ДДС и 23 388,60 лв. с ДДС** .

3 (ТРЕТО) МЯСТО „Е-Турс”ООД, със седалище и адрес на управление : гр.Варна, р-н Одесос, ул.Оборище №13А, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:200374418, представляван от Павлина Алексиева в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-5/08.06.2020 г. с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на **21 992,00 лв. без ДДС и 26 390,40 лв. с ДДС** .

4 (ЧЕТВЪРТО) МЯСТО „Триера Комюникейшънс”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.София, р-н Витоша, бул.Черни връх №189Г, ет.4, ап.15, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:175455251, представляван от Нели Апостолова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-7/09.06.2020 г. с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на **22 800,00 лв. без ДДС и 27 360,00 лв. с ДДС** .

5 (ПЕТО) МЯСТО „Ка Ел Офис”ООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Младост, бул.Андрей Ляпчев №4, ет.6, ап.3, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:200799937, представляван от Кремена Начева и Латинка Мушева в качеството им на управители, с подадена оферта с вх.№ В-11/11.06.2020 г. с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на **23 900,00 лв. без ДДС и 28 680,00 лв. с ДДС** .

6 (ШЕСТО) МЯСТО „НИКО 2 СП”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.Казанлък, ж.к.Изток, бл.3, вх.Б, ет.8, ап.48, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК202718752, представляван от Никола Пашов в качеството му на управител, с подадена оферта с

вх.№ В-8/11.06.2020 г. с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 25 344,00 лв. без ДДС и 30 412,80 лв. с ДДС.

7 (СЕДМО) МЯСТО „Ейт корпорейт”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.София,р-н Лозенец, ул.Русалийски проход №7-9, партер офис 1, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203416340, представляван от Ирена Вачева-Цветкова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-4/04.06.2020 г. с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 27 150,00 лв. без ДДС и 32 580,00 лв. с ДДС .

8 (ОСМО) МЯСТО „Рин Консулт”ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Възраждане, ул.Одрин №74, ет.6, ап.35, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203159020, представляван от Ралица Желязкова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-2/22.05.2020г. с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 28 700,00 лв. без ДДС и 34 440,00 лв. с ДДС .

II. Участникът „Формат Вижън”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.София,р-н Оборище, ул.Велико Търново №20, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:130466745, представляван от Галина Кутелова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-12/11.06.2020г. с предложена обща цена за изпълнение дейностите по обществената поръчка в размер на 19 410,00 лв. без ДДС и 23 292,00 лв. с ДДС, класиран на **ПЪРВО МЯСТО, за ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет:”Изработване на информационни и рекламни материали, и организиране на дейности и събития” по проект „Green Urban Territories - Better Place to Live”, Договор No В2.6d.12, финансиран по програма за трансгранично сътрудничество ИНТЕРРЕГ V-A ГЪРЦИЯ- БЪЛГАРИЯ 2014-2020”.

III. Отстранени участници :

1 . Участник „Елевта”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.Варна, р-н Одесос, ул.Братя Шкорпил №13, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:202186566, представляван от Евтим Петров в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-9/11.06.2020 г.

Мотиви за отстраняване на участника:

В представеното Ценово предложение участникът е предложил обща цена за изпълнение на дейностите в размер на 19 853,59 лева без ДДС и съответно 23 834,31 с ДДС, формирана като сбор от предложените единични цени за всяка задача.

При направена проверка на ценовото предложение на „Елевта”ЕООД, се установи, че при изготвянето му участникът е допуснал аритметична грешка при изчисляване на общата цена за изпълнение на услугата след добавяне на данък добавена стойност. След направени аритметични изчисления се калкулира обща цена в размер на 19 853,59 лв. без ДДС и съответно 23 824,31 лв. с ДДС.

Възложителя в точка 2.4. от документацията за участие в процедурата е посочил, че *„...всяко предложение ще бъде предложено за отстраняване от Комисията, ако са допуснати аритметични грешки или несъответствия в ценовите предложения...”*

Следва да се отбележи, че в разглежданата хипотеза не е възможно да се извърши преизчисляване в ценовото предложение на участника съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение, същото не е допустимо и с оглед принципа на равнопоставеност на всички участници. Допуснатите несъответствия и грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колкото същите рефлектират върху оценяването на участниците. Така констатирания порок в ценовата оферта на участника не може да бъде отстранен.

Във връзка с гореизложеното участникът „Елевта”ЕООД се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участник „Еврика ЗМ”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.Варна,р-н Одесос, ул. Велес №19, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201996574, представляван от Ивайло Душев в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-13/11.06.2020 г.

Мотиви за отстраняване на участника:

При извършена проверка на ценовото предложение на „Еврика 3М”ЕООД, са констатирани аритметични грешки при изчисляване на предложената цена за изпълнение на отделните задачи след добавяне на данък добавена стойност и изчислението на общата цена.

В представеното Ценово предложение участникът участникът е предложил:

- за изпълнение на Задача 1 цена в размер на 1 858,00 лв. без ДДС и 2 229,61 лв. с ДДС, която след направена аритметична проверка реално се равнява на 2 229,60 лв. с ДДС;
- за изпълнение на Задача 2 цена в размер на 1 858,00 лв. без ДДС и 2 229,61 лв. с ДДС, която след направена аритметична проверка реално се равнява на 2 229,60 лв. с ДДС;
- за изпълнение на Задача 3 цена в размер на 10 593,91 лв. без ДДС и 12 712,70 лв. с ДДС, която след направена аритметична проверка реално се равнява на 12 712,69 лв. с ДДС.
- обща цена в размер на 19 867,66 лева без ДДС и 23 841,19 лева с ДДС, която след аритметична проверка (т.е. след сумиране на предложените цени без ДДС за всяка отделна задача) реално се равнява на 21 725,65 лв. без ДДС и съответно 26 070,78 лв. с ДДС.

От така направеното ценово предложение за възложителя не става ясно как участникът е направил предложението си за обща цена за изпълнение на поръчката, тъй като сумите от единичните цени на отделните задачи не кореспондират с получената обща цена .

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки в същото. При наличие на допуснати грешки или несъответствия в офертата на участника Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им.

Възложителя в точка 2.4. от документацията за участие в процедурата е посочил, че „...всяко предложение ще бъде предложено за отстраняване от Комисията, ако са допуснати аритметични грешки или несъответствия в ценовите предложения...”

В така разглежданата хипотеза не е възможно да се извърши преизчисляване в ценовото предложение на участника съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение, същото не е допустимо и с оглед принципа на равнопоставеност на всички участници. Допуснатите несъответствия и грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колкото същите рефлектират върху оценяването на участниците. Така констатирания порок в ценовата оферта на участника не може в последствие да бъде отстранен.

Във връзка с гореизложеното участникът „Еврика 3М”ЕООД се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Участник „СТИК”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.Варна, р-н Одесос, ул.Парижка комуна №2, ет.2, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:103913366, представляван от Христина Недкова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-14/11.06.2020 г.

Мотиви за отстраняване на участника:

При извършена аритметична проверка на ценовото предложение на „СТИК”ЕООД са констатирани аритметични грешки при изчисляване на предложената цена за изпълнение на отделните задачи след добавяне на данък добавена стойност и изчислението на предложената обща цена.

В представеното ценовото предложение участникът е предложил :

- за изпълнение на Задача 2 цена в размер на 2 744,34 лв. без ДДС и 2 972,81 лв. с ДДС , която след направена аритметична проверка реално се равнява на 3 293,21 лв. с ДДС
- за изпълнение на Задача 3 цена в размер на 13 038,66 лв. без ДДС и 15 646,40 лв. с ДДС, която след направена аритметична проверка реално се равнява на 15 646,39 лв. с ДДС
- за изпълнение на Задача 4 цена в размер на 9 127,06 лв. без ДДС и 10 952,48 лв. с ДДС, която след направена аритметична проверка реално се равнява на 10 952,47 лв. с ДДС
- участникът е предложил обща цена в размер на 27 120,42 лева без ДДС, която след направена аритметична проверка (т.е. след сумиране на предложените цени без ДДС за всяка отделна задача) реално се равнява на 27 387,40 лв. без ДДС и съответно 32 864,88 лв. с ДДС.

От така направеното ценово предложение за възложителя не става ясно как участникът е направил предложението си за обща цена за изпълнение на поръчката, тъй като сумите от единичните цени на отделните задачи не кореспондират с получената обща цена .

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки в същото.

При наличие на допуснати грешки или несъответствия в офертата на участника Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им.

Възложителя в точка 2.4. от документацията за участие в процедурата е посочил, че „...всяко предложение ще бъде предложено за отстраняване от Комисията, ако са допуснати аритметични грешки или несъответствия в ценовите предложения...”

Следва да се отбележи, че в разглежданата хипотеза не е възможно да се извърши преизчисляване в ценовото предложение на участника съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение, същото не е допустимо и с оглед принципа на равнопоставеност на всички участници. Допуснатите несъответствия и грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колкото същите рефлектират върху оценяването на участниците. Така констатирания порок в ценовата оферта на участника не може в следствие да бъде отстранен.

Във връзка с гореизложеното участникът „СТИК”ЕООД се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

4. Участник „ЕЛЕМЕНТ 2002”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.Варна, р-н Одесос, ул.Парижка комуна №2, ет.2, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203130008, представляван от Марияна Златинова в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-15/11.06.2020 г.

Мотиви за отстраняване на участника:

При извършена аритметична проверка на ценовото предложение на „ЕЛЕМЕНТ 2002”ЕООД са констатирани аритметични грешки при изчисляване на предложената цена за изпълнение на отделните задачи след добавяне на данък добавена стойност и изчислението на предложената обща цена.

В ценовото предложение участникът е предложил :

- за изпълнение на Задача 1 цена в размер на 2 176,68 лв. без ДДС и 2 601,21 лв. с ДДС , която след направена аритметична проверка реално се равнява на 2 612,02 лв. с ДДС
- за изпълнение на Задача 2 цена в размер на 2 176,68 лв. без ДДС и 2 601,21 лв. с ДДС , която след направена аритметична проверка реално се равнява на 2 612,02 лв. с ДДС.
- обща цена в размер на 23 730,36 лева без ДДС, която след направена аритметична проверка (т.е. след сумиране на предложените цени без ДДС за всяка отделна задача) реално се равнява на 23 748,37 лв. без ДДС и съответно 28 498,04 лв. с ДДС.

От така направеното ценово предложение за възложителя не става ясно как участникът е направил предложението си за обща цена за изпълнение на поръчката, тъй като сумите от единичните цени на отделните задачи не кореспондират с получената обща цена .

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки в същото. При наличие на допуснати грешки или несъответствия в офертата на участника Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им.

Възложителя в точка 2.4. от документацията за участие в процедурата е посочил, че „...всяко предложение ще бъде предложено за отстраняване от Комисията, ако са допуснати аритметични грешки или несъответствия в ценовите предложения...”

Следва да се отбележи, че в разглежданата хипотеза не е възможно да се извърши преизчисляване в ценовото предложение на участника съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение, същото не е допустимо и с оглед принципа на равнопоставеност на всички участници. Допуснатите несъответствия и грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колкото същите рефлектират върху оценяването на участниците. Така констатирания порок в ценовата оферта на участника не може в следствие да бъде отстранен.

Във връзка с гореизложеното участникът „ЕЛЕМЕНТ 2002”ЕООД се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

5. Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.София, р-н Връбница, ул.Маслиново клонче №2, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201557566, представляван от Иван Димитров в качеството му на управител, с подадена оферта с вх.№ В-10/11.06.2020 г.

Мотиви за отстраняване на участника:

На основание чл.107, т.3 от ЗОП участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт”ЕООД се отстранява от участие в процедурата, поради непредставяне на изисквана обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП в законоустановения срок.

6. Участник „Зарата”ЕООД, със седалище и адрес на управление : гр.Стара Загора, ул.Железни врата №18, ап.9, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203663771, представляван от Десислава Малчева в качеството ѝ на управител, с подадена оферта с вх.№ В-6/08.06.2020 г.

Мотиви за отстраняване на участника:

В представената обосновка участникът посочва, че предложената от него цена е формирана на база следните компоненти:

- фонд работна заплата е посочен като ценообразуващ компонент, който според участника е среден за страната, без да са предоставени други данни и доказателства, че в посочената цена са включени всички разходи за изпълнението на услугата. Липсват данни за разпределението и размера на разходи за труд, законоустановени разходи за данъци, печалба и други обичайни разходи за изпълнение на подобни услуги, липсва информация как са обезпечени разходите, които ще бъдат нужни за изпълнение на предмета на поръчката за пълното и качествено изпълнение на услугата.

Аргумента на участника, че отстъпките, които ползва за закупуване материали и стоки, не може да се отнесе към нито едно от обстоятелствата, изброени в чл. 72, ал.2 от ЗОП, тъй като това е просто констатация на участника, която не дава обяснение за причините довели до конкретното предложение. Участникът мотивира предложената цена с посочване наличието на договор за купуване на електричество на свободния пазар на цени по-ниски с 25% за помещението, което ползва, но по никакъв начин не е посочена конкретна връзка с предложената ниска цена. Не са представени данни и информация за да обосноват минимизирането на разходите и то в степен, която ще доведе до формиране на предложената цена.

- договор за привилегировано отпечатване на реклама на регионален вестник и собствен сайт, което дава възможност да бъдат публикувани рекламни карета на изключително ниски цени. Така изложената информация има само информативен характер - липсват конкретни разчети за влиянието на специалните условия при образуване на предложението на участника, по никакъв начин не е обективизирана взаимовръзката на посочените в обосновката обстоятелства с предложената цена, липсва конкретика и обосноваване. Не са представени никакви числови разчети с конкретни стойности, с които да се обоснове и докаже формирането на по-благоприятното предложение. Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него ценово предложение и да посочи обстоятелствата, които му позволяват да предложи цена в конкретния размер. Посочените обстоятелства би следвало да съдържат информация, от която да се прецени, че предложената цена е обективна, пълна и доказана. Излагането на обстоятелства в декларативна форма, без необходимите изчисления, аргументи, доказателства и анализ по какъв начин същите водят до по-ниска предлагана цена за изпълнение не обосновава пълнотата и обективността на предложението на участника. Аргументирането на обективни обстоятелства, касаещи предложената по-ниска цена, може да стане единствено чрез прилагане на сметки - анализи (калкулация) с конкретни цифри на компонентите, формиращи офериранията цена и доказващи по математически начин наличието на реалност и обективност на предложението на участника, както и разясняващи начина на калкулиране на цената.

Анализирайки представената писмена обосновка от участника, възложителя потвърждава мотивите на комисията, а именно че същата е непълна и не кореспондира с разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП, предоставената от участника информация относно начина на образуване на предлагана цена не е достатъчна да обоснове предложената по-ниска цена, както и че липсва пълнота и обективност в изложените обстоятелства. Липсата на достатъчно информация и доказателства прави обосновката непълна и неаргументирана, представените от участника аргументи са от общ характер, като участникът в своята обосновка не е посочил и развил изброените способи в чл.72, ал.2 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното обосновката не се приема на основание чл.72, ал.3 от ЗОП и участникът „Зарата”ЕООД се отстранява от процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:
Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията
Адрес: гр. София 1000, бул. Витоша №18
Електронна поща: срсadmin@срс.bg

Срок за подаване на жалби: В 10 дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.



ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
арх.Анастас Валентинов Карчев
Кмет на Община Свиленград

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.