

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед №897/30.06.2020 г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез Публично състезание с предмет: **"Текущ ремонт на сграда – Дом за пълнолетни лица с психични разстройства в село Пъстрогор, община Свиленград"**, открита с Решение №798/05.06.2020 г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2020-0033 от дата 05.06.2020 г., номер на обявлението в АОП: 980782

Комисията в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика

Членове: 1. Албена Петрова - ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – ЕТМЕ

2. Магдалена Йосифова-гл.специалист КСК в ОБА Свиленград, квалификация-строителен техник

се събра за да продължи своята работа във връзка с обществена поръчка с предмет: "Текущ ремонт на сграда – Дом за пълнолетни лица с психични разстройства в село Пъстрогор, община Свиленград".

I. Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и приложенията към тях допълнително изискани и представени документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП.

В свое предходно заседание комисията констатира несъответствия и/или липса на информация относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предвид което изиска допълнително представяне на документи. Комисията установи, че в определения срок за представяне на допълнителни документи в деловодството на Община Свиленград са постъпили допълнителни документи както следва:

1. Допълнителни документи с вх.№ В-1/24.07.2020 г., подадени в 10:00 часа от „Тиенгруп метал“ЕООД, от куриер на Спида.

След изтичане на срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП, на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и извърши проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:

1. Участник „Тиенгруп метал“ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Стара Загора, бул.Митрополит Методи Кусев №38, ет.4, ап.11, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:204969130, представляван от Наталия Колева в качеството ѝ на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-2/26.06.2020 г.

С допълнително представените документи участникът е представил нов ЕЕДОП. Във връзка с констатираните несъответствия и/или липса на информация относно

образователната квалификация на лицето, посочено за Технически ръководител, в новия ЕЕДОП е допълнена тази информация, с оглед на което комисията констатира, че офертата съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което допуска участника „Тиенгруп метал“ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

II. Комисията, в съответствие с чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на офертите на допуснатите до този етап на процедурата участници, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, и към проверка на техническите им предложения и приложенията към тях за съответствието им с предварително обявените условия.

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на офертата в тази част, дали в своята последователност гарантират навременно постигане на резултати, дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите и оферирания срок.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА:

1. Участник „Арк Билдинг“ООД – със седалище и адрес на управление: гр.Ямбол, ул.Железничарска №12, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:128048219, представляван от Стоян Карапетров в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-1/26.06.2020 г.

Участникът „Арк Билдинг“ООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец №2, с приложен към него линеен график.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложения към него линеен график, комисията констатира следното:

В предложението за изпълнение на поръчката и линейния график участникът е предложил срок за изпълнение на строително-монтажните работи - **41 календарни дни**.

Линейния график представя изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация на поръчката.

Посочено е времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица.

Линейния график показва технологична съвместимост на отделните строителни операции, технологична последователност на предвидените работи и взаимна обвързаност между отделните етапи.

След преглед на Техническо предложение за изпълнение на поръчката комисията констатира

съответствие с поставените изисквания от Възложителя и допуска участникът „Арк Билдинг“ООД до етап оценка на предложението за изпълнение по технически показатели, съгласно одобрената методика за оценка в процедурата.

2. Участник „Тиенгруп метал“ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Стара Загора, бул.Митрополит Методи Кусев №38, ет.4, ап.11, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:204969130, представляван от Наталия Колева в качеството ѝ на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-2/26.06.2020 г.

Участникът „Тиенгруп метал“ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец №2, с приложен към него линеен график .

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложения към него линеен график, комисията констатира следното:

В Предложението за изпълнение на поръчката участникът е предложил срок за изпълнение на строително-монтажните работи - **25 календарни дни**.

Линейния график е разчетен с продължителност **24 календарни дни** за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие .

След подробен анализ комисията установи следните несъответствия и липси :

1. Констатирано е разминаване между предложения срок за изпълнение - **25 календарни дни** и технологичната таблица от Линейния график - **24 календарни дни**

2. Представения от участникът линеен график не е подробен, тъй като не е посочена квалификацията на необходимите квалифицирани лица, каквото е изискването на възложителя.

3. Комисията констатира, че част от предвидените строителни работи при изпълнението на дейностите, посочени в линейният график, не са съобразени с технологичната последователност, съгласно правилата за извършване и приемане на строителни и монтажни работи, а именно:

- изпълнението на дейностите по позиция 26 (*Изкърване с вароциментова мазилка по стени и тавани*) ще се извърши на 16 и 17 ден

- изпълнението на дейностите по позиция 31 (*Шпакловане и боядисване с влагоустойчива боя по таван*) ще се извърши на 4 и 5 ден

- изпълнението на дейностите по позиция 32 (*Шпакловане и боядисване с латекс боя - трикратно по стени и тавани*) ще се извърши от 8 до 11 ден.

Това е груба технологична грешка, тъй като дейностите , свързани с *Изкърване с вароциментова мазилка по стени и тавани*, технологично трябва да се извършат преди дейностите по позиция 31 и 32 , свързани със шпакловане и боядисване . Подобно описване на строителните дейности в линейния график от участника представлява неправилна технология за изпълнение на строителните работи, предвид което линейния график не е изготвен съгласно изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложените констатации, комисията предлага участника „Тиенгруп метал”ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя.

Мотиви на предложението за отстраняване на участника:

В представеното от участника Техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката и линеен график, комисията констатира несъответствие и разминаване в посочената информация, а именно:

Участникът в Предложение за изпълнение на поръчката (Образец №2) е предложил срок за изпълнение на строително-монтажните работи - **25 календарни дни** . В приложения Линеен график участникът е посочил **24 календарни дни** за изпълнение на предвидените дейности.

Възложителя в **т.6.3.2, буква”д”**от документацията за участие в процедурата е посочил, че *„...Ще бъдат отстранени предложения, в които е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график...”*

Комисията констатира, че представения Линеен график не е подробен, не съдържа изисканата от възложителя информация, в същия не е посочена квалификацията на необходимите квалифицирани лица .

Възложителя в **т.6.3.2, буква”д”** от документацията за участие в процедурата е посочил, че *„...В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една*

предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица...”

След подробно разглеждане на Техническото предложение на участника, комисията констатира, че Представения линеен график съдържа технологична несъвместимост при изпълнение на част от строителните дейности, именно:

- изпълнението на дейностите по позиция 26 (*Изкърване с вароциментова мазилка по стени и тавани*) ще се извърши на 16 и 17 ден
- изпълнението на дейностите по позиция 31 (*Шпакловане и боядисване с влагоустойчива боя по таван*) ще се извърши на 4 и 5 ден
- изпълнението на дейностите по позиция 32 (*Шпакловане и боядисване с латекс боя - трикратно по стени и тавани*) ще се извърши от 8 до 11 ден

Така посочената последователност е груба технологична грешка, тъй като дейностите, свързани с *Изкърване с вароциментова мазилка по стени и тавани*-позиция 26, технологично трябва да се извършат преди дейностите по позиция 31 и 32, свързани със шпакловане и боядисване. Подобно описване на строителните дейности в линейния график от участника представлява неправилна технология за изпълнение на строителните работи, предвид което линейния график не е изготвен съгласно изискванията на възложителя.

Възложителя в **т.6.3.2, буква”д”** от документацията за участие в процедурата е посочил, че *„...Линейният график трябва да прецизира съответните дейности, да е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и да показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др..... Участник, чийто линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции се отстранява.”*

Участникът е представил Предложение за изпълнение и Линеен график, в които е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и срока разчетен в линейния график. Същият не е подробен, не е посочена квалификацията на необходимите квалифицирани лица, също така част от предвидените дейности за изпълнение не са съобразени с технологичната последователност на изпълнение, което ще доведе до некачествено изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката и линеен график, които не отговарят на изискванията на Възложителя.

Във връзка с направените констатации комисията предлага участника „Тиенгруп метал”ЕООД за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Участник „СТ Клиньр”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.Ал.Стамболийски №23, вх.А, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:203728856, представляван от Стоян Стоянов в качеството му на Управител, с подадена оферта с вх.№ В-3/26.06.2020 г.

Участникът „СТ Клиньр”ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен Образец №2, с приложен към него линеен график.

След подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката, както приложения към него линеен график, комисията констатира следното:

В Предложението за изпълнение на поръчката и линейния график участникът е предложил Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - **15 календарни дни**.

Линейния график представя изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация на поръчката.

Посочено е времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица.

Линейния график показва технологична съвместимост на отделните строителни операции, технологична последователност на предвидените работи и взаимна обвързаност между отделните етапи.

След подробен преглед на Техническо предложение за изпълнение на поръчката комисията установи съответствие с поставените изисквания от Възложителя и допуска участникът „СТ Клинър”ЕООД до етап оценка на предложението за изпълнение по технически показатели, съгласно одобрената методика за оценка в процедурата.

III. Комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения на допуснатите участници по показателите за оценка обхващащи параметрите от техническото предложение съгласно утвърдената методика.

Във връзка с горните констатации комисията допуска до оценяване по показателите за оценка обхващащи параметри от техническото предложение (чл. 57, ал. 2 от ППЗОП) участниците „Арк Билдинг”ООД и „СТ Клинър”ЕООД.

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия за възлагане „**ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА**”, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение на СМР	П1 –100	30 %
2. Ценово предложение	П2– 100	70 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$\mathbf{КО = П1 \times 30\% + П2 \times 70\%}$$

Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Преди да пристъпи към оценяване на показателите от предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на поръчката и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията продължи своята работа с оценка на техническите предложения на допуснатите участници „Арк Билдинг”ООД и „СТ Клинър”ЕООД по показателите за оценка обхващащи параметрите от техническото предложение съгласно утвърдената методика.

ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Оценяване на офертата по показател **Срок за изпълнение на СМР – П1**

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (П1min / П1i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където П1i е предложеният срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където П1min е минималният предложен срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници.

1. Участник „Арк Билдинг”ООД :

$$П1 = \frac{15}{41} \times 100 = 36,59 \text{ точки}$$

Показател „Срок за изпълнение на СМР” (П1) = 36,59 точки

2. Участник „СТ Клиньр”ЕООД :

$$П1 = \frac{15}{15} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Показател „Срок за изпълнение на СМР” (П1) = 100 точки

№	Участник	Предложение на участника по показател – П1	П1 = (П1min / П1i) x 100 = (брой точки)
1.	„Арк Билдинг”ООД	41 календарни дни	36,59 точки
2.	„СТ Клиньр”ЕООД	15 календарни дни	100 точки

След извършената оценка на техническите предложения на допуснатите участници, комисията допуска участниците „Арк Билдинг”ООД и „СТ Клиньр”ЕООД до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията единодушно реши публичното заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на **10.08.2020 г. в 09:00 часа** в сградата на Общинска Администрация в гр. Свиленград, бул. „България” № 32, Голяма заседателна зала на ОБА гр. Свиленград, ет.1.

Настоящият протокол е съставен от комисията на **05.08.2020** г.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....
(директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБА Свиленград)

Членове: 1. Албена Петрова.....
(ст. експерт ОП в ОБА Свиленград)

2. Магдалена Йосифова.....
(гл.специалист КСК в ОБА Свиленград)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.