

## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 4716/01.12.2014г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за обществена поръчка по реда на гл."8" А" от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на пазарни оценки на недвижими имоти-земеделски земи и трайни насаждения собственост на Община Свиленград”.

*Комисия в състав:*

**Председател :** инж.Иванка Димитрова – Директор дирекция «ОСУТ» в ОБА

**Членове:** Нели Парашева – началник отдел «ОС» в ОБА

Янка Грудева – ст. юристконсулт в ОБА

започна работа на 11.12.2014год. от 10:30 часа в малката заседателна зала на Общинска Администрация-гр.Свиленград.

До крайния срок за подаване на оферти са постъпили следните оферти от:

1. **“Експерт консулт 2013” ООД** – гр.Димитровград, ул. “Гросето” 2, с подадена оферта с вх. №В-1/10.12.2014г. в 11:35 часа, подадена от Добринка Димитрова-управител.
2. **“Консултантска къща Амрита” ООД** – гр.София, ул. “Йоан Екзарх” 50, с подадена оферта с вх. №В-2/10.12.2014г. в 11:40 часа, подадена от куриерска служба на “Европът 2000” АД.

Членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП.

### **I. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване:**

На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците и други лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

1. **“Експерт консулт 2013” ООД** – гр.Димитровград, ул. “Гросето” 2, вписано в търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 202750515, представлявано от – Добринка Димитрова-управител с подадена оферта с вх. №В-1/10.12.2014г. в 11:35 часа, подадена от Добринка Димитрова-управител.

След отваряне на плика с офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че приложените документи от **“Експерт консулт 2013” ООД – гр.Димитровград** отговарят на изискванията и офертата съответства на предварително обявените от възложителя изисквания за подбор.

Комисията констатира, че приложените „Техническо предложение” и “Ценова оферта” са изготвени според предварително обявените от възложителя условия.

2. **“Консултантска къща Амрита” ООД** – гр.София, ул. “Йоан Екзарх” 50, вписано в търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 130565483, представлявано от – Веселина Генева-управител с подадена оферта с вх. №В-2/10.12.2014г. в 11:40 часа, подадена от куриерска служба на “Европът 2000” АД.

След отваряне на плика с офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че приложените документи от **“Консултантска къща Амрита” ООД – гр.София** отговарят на изискванията и офертата съответства на предварително обявените от възложителя изисквания за подбор.

Комисията констатира, че приложените „Техническо предложение” и “Ценова оферта” са изготвени според предварително обявените от възложителя условия.

## II. Оценяване и класиране на офертите съгласно Методика за оценка на база “Икономически най-изгодна оферта”.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници по одобрена методика:

Класирането на офертите по предмета на процедурата се извършва по комплексна оценка, изчислена на база критериите за оценка на офертите, като участника получил най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

$$KO = C + Pr + Cp$$

### Показател №1 - „Цена“(С)

Оценката по този критерий включва оценка на всички ценови предложения, която се изчислява на базата на следните показатели със съответния коефициент на тежест както следва:

$$C = (C1_{\text{мин}} / C1_{\text{уч}}) \times 60 + (C2_{\text{мин}} / C2_{\text{уч}}) \times 25$$

$$C1 = Ц_1 + Ц_2 + Ц_3$$

$C1_{\text{мин}}$  - минимална обща сума на посочените цени( $Ц_1$ ,  $Ц_2$ ,  $Ц_3$ ) от участник в процедурата

$C1_{\text{уч}}$  - общата сума на посочените цени( $Ц_1$ ,  $Ц_2$ ,  $Ц_3$ ) от участника, като

$$C2 = Ц_4 + Ц_5 + Ц_6 + Ц_7 + Ц_8 + Ц_9$$

$C2_{\text{мин}}$  - минимална обща сума на посочените цени( $Ц_4$ ,  $Ц_5$ ,  $Ц_6$ ,  $Ц_7$ ,  $Ц_8$ ,  $Ц_9$ ) от участник в процедурата

$C2_{\text{уч}}$  - общата сума на посочените цени( $Ц_4$ ,  $Ц_5$ ,  $Ц_6$ ,  $Ц_7$ ,  $Ц_8$ ,  $Ц_9$ ) от участника, като :

$Ц_1$ . Цена за изготвяне на една пазарна оценка на земеделска земя при продажба

$Ц_2$ . Цена за изготвяне на една пазарна оценка на трайни насаждения ведно със земеделска земя при продажба

$Ц_3$ . Цена за изготвяне на една пазарна оценка на земеделска земя и/или трайни насаждения върху земеделска земя при отдаване под наем/аренда.

$Ц_4$ . Цена за изготвяне на една пазарна оценка при едновременно възлагане на повече от 50 броя пазарни оценки на земеделски земи при продажба.

$Ц_5$ . Цена за изготвяне на една пазарна оценка при едновременно възлагане на повече от 50 броя пазарни оценки на трайни насаждения ведно със земеделска земя при продажба.

$Ц_6$ . Цена за изготвяне на една пазарна оценка при едновременно възлагане на повече от 50 броя пазарни оценки на земеделски земи и/или трайни насаждения върху земеделска земя при отдаване под наем/аренда.

$Ц_7$ . Цена за изготвяне на една пазарна оценка на земеделски земи при продажба при експресна услуга.

$Ц_8$ . Цена за изготвяне на една пазарна оценка на трайни насаждения ведно със земеделска земя при продажба при експресна услуга.

$Ц_9$ . Цена за изготвяне на една пазарна оценка на земеделски земи и/или трайни насаждения върху земеделска земя при отдаване под наем/аренда при експресна услуга.

### Показател №2 – “Преоценка или актуализиране на изготвена оценка” – Пр

$$Pr = (P_{\text{мин}} / P_{\text{уч}}) \times 10$$

$P_{\text{уч}}$  - предложения от участника процент от цената на съответната оценка която ще се актуализира или преоцени.

$P_{\min}$  - предложения от участник най-нисък процент от цената на съответната оценка която ще се актуализира или преоценка.

**Показател №3 – “Срок” – Ср**

Оценката по този критерий включва оценка на всички предложени срокове, която се изчислява на базата на следните показатели със съответния коефициент на тежест както следва:

$$Cp = (Cp_{\min} / Cp_{\text{уч}}) \times 5$$

$Cp_{\min}$  - минимална сума от сроковете посочени от участник в процедурата

$Cp_{\text{уч}}$  - сума от сроковете посочени от участника в процедурата, като

$$Cp_{\text{уч}} = Cp_1 + Cp_2$$

$Cp_1$  - Срок за изготвяне на пазарните оценки при обикновена услуга, след получаване на възлагателно писмо и необходимата документация /скици, документи за собственост и други

$Cp_2$  - Срок за изготвяне на пазарните оценки при експресна услуга, след получаване на възлагателно писмо и необходимата документация /скици, документи за собственост и други

С оглед избрания критерий **“икономически най-изгодна оферта”** за оценка на предложенията и получената комплексна оценка, комисията класира участниците съгласно методиката за оценка по следния начин:

**1 (ПЪРВО) МЯСТО** - “Експерт консулт 2013” ООД – гр.Димитровград, ул. “Тросето” 2, вписано в търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 202750515, представлявано от – Добринка Димитрова-управител с подадена оферта с вх. №В-1/10.12.2014г. в 11:35 часа, подадена от Добринка Димитрова-управител, с получена КО=99.17

**2 (ВТОРО) МЯСТО** - “ Консултантска къща Амрита” ООД – гр.София, ул. “Йоан Екзарх” 50, вписано в търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 130565483, представлявано от – Веселина Генева-управител с подадена оферта с вх. №В-2/10.12.2014г. в 11.40 часа, подадена от куриерска служба на “Европът 2000” АД, с получена КО=76.60

Настоящият протокол е съставен на 12.12.2014 г. и членовете на комисията го представят в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград, като му предлагат качеството му на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник, при условията на чл. 101е от ЗОП.

Председател: .....

Членове: 1. ....

2. ....

Възложител: .....  
/инж.Георги Манолов- Кмет на  
Община Свиленград/  
(получил протокола на 13.12.2014)

.....  
/инж.Георги Манолов- Кмет на  
Община Свиленград/  
(приел протокола на 12.12.2014)